

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Благовещенская основная общеобразовательная школа»

**Справка
об итогах проведения административных контрольных работ**

Согласно Программы антирисковых мер «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности» МБОУ «Благовещенская ООШ» и для разработки индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся с низким уровнем учебной неуспешности проведен мониторинг знаний обучающихся по основным разделам учебного материала с целью определения фактического уровня знаний детей и выявления в знаниях учеников пробелов, которые требуют быстрой ликвидации (контрольные работы) и Графика оценочных процедур

с 01 по 11 марта были проведены контрольные работы во 2-9 классах по русскому языку, математике. По результатам контрольных работ составлена аналитическая справка.

Проведен анализ типичных ошибок, выявлены задания, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся, что учтено учителями при составлении индивидуальных образовательных маршрутов.

Русский язык

Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценки (%)				% успеваемости	% качества	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2	16	16	12,5	37,5	50	0	100	50	Родина Т.Н.
3	17	17	17,6	41	41,4	0	100	58,6	Карпенко Т.А.
4	12	12	17	42	41	0	100	59	Барбатун ова А.В.
5	22	22	47,75	25	31,25	0	100	68,75	Корягина С.А.
6	14	14	11	39	23	27	73	50	Корец И.Л.
7	21	21	36	36	14	14	86	72	Башкина Н.Б.
8	17	17	28,6	21,4	21,4	28,6	78,5	57	
9	17	17	0	27	46	27	73	27	

Математика

Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценки (%)				% успеваемости	% качества	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2	16	16	29,4	29,4	35,3	5,9	94,1	58,8	Родина Т.Н.
3	17	17	14	65	21	0	100	79	Карпенко Т.А.

4	12	12	36	46	18	0	100	82	Барбатунов А.В.
5	22	22	6	69	25	0	100	75	Полякова С.В.
6	14	14	0	50	43	7	93	50	Петрусева Н.Н.
7	21	21	20	40	40	0	100	60	
8	17	17	21	43	0	36	64	64	Полякова С.В.
9	17	17	5	19	43	33	67	24	

94,1 % обучающихся 2 класса справились с заданиями контрольной работы по математике. Качество знаний составило 58,8 %. По русскому языку все обучающихся справились с заданиями, качество знаний составило 50 % - диктант, 48,75 – грамматическое задание.

В 3 классе контрольную работу по математике писали 17 обучающихся, все справились с заданием, качество знаний составило 79 %. По русскому языку работу писало 17 обучающихся, все обучающиеся справились с контрольной работой, качество знаний составило 58,6 % - диктант, 57 % - грамматическое задание.

В 4 классе контрольную работу по русскому языку писали 12 обучающихся; все обучающихся справились с диктантом 100 % справились с выполнением грамматического задания, качество знаний – 60 %. По математике все выполнили контрольную работу (успеваемость 100 %), качество составило 82 %.

Контрольную работу по математике в 5 классе писали все обучающиеся, 100 % справились с работой, качество составило 75 %. Контрольную работу по русскому языку писали все обучающиеся; успешность выполнения работы составила 100 % - диктант, 68,75 % - грамматическое задание.

Работу по русскому языку в 6 классе выполняли 14 обучающихся. С грамматическим заданием справились все учащиеся, с диктантом не справились 27 % учащихся, а с грамматическим заданием 5,5 %, качество знаний 55 %.

В 7 классе работу писали 21 обучающихся. Не справились с диктантом 2 человека (14 %), качество составило 72 %.

Контрольную работу по русскому языку в 8 классе писали 17 учеников. Успеваемость составила 78,5 %; качество знаний 57 %.

В 9 классе работу писали 17 обучающихся 3 человека (27 %) не справились с заданием, качество знаний составило 54 %. Контрольную работу по математике выполняли все обучающиеся 6-9 классов, качество знаний составило 74 %, 60 %, 64 % и 24 % соответственно. В 6 классе не справились с работой 7%, в 8 классе – 36 %, в 9 классе – 33 %.

Анализ административных контрольных работ позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащиеся начальной школы в целом подтвердили четвертные оценки по математике и русскому, вынесенным на административный контроль.

2. На достаточном уровне выполнили контрольную работу по русскому языку обучающиеся 2-8 классов по русскому языку, 2-8 классы по математике.

3. Наибольшие затруднения у учащихся вызвали следующие темы, допущены типичные ошибки:

Русский язык: правописание безударных гласных в корне слова, постановка запятой в предложениях с однородными членами, в сложноподчиненном предложении, правописание безударных гласных в корне слова, правописание суффиксов и прилагательных, морфологический разбор слова, синтаксический разбор предложения, правописание безударных гласных в корне слова, правописание н, нн в суффиксах прилагательных, правописание окончаний в прилагательных и причастиях, постановка запятых при деепричастном обороте, определение видов дополнения, обстоятельства и определения, правописание безударной гласной в корне слова, знаки препинания при обособлении, постановка знаков препинания в сложноподчинённых предложениях, предложения, правописание безударных гласных в корне слова, правописание причастий и прилагательных, ошибки при работе с текстом, орфографические ошибки.

Математика: перевод величин, нахождение периметра и площади прямоугольника, решение задач с объемными фигурами, применение формул сокращенного умножения к выражениям, содержащим радикалы, избавление от иррациональности, построение графиков функций.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам:

1.2 При составлении поурочных планов предусмотреть индивидуальную работу с обучающимися на основе анализа результатов административных контрольных работ.

1.2. Применять дифференцированные задания в системе.

1.3. Организовать работу с одарёнными детьми с целью их привлечения к участию в олимпиадах и конкурсах.



Заместитель директора по УВР _____

Н.Н. Петрусева